



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

## हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

बुधवार, 28 जून, 2017 / 7 आषाढ़, 1939

हिमाचल प्रदेश सरकार

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 जून, 2017

संख्या:पी.बी.डब्ल्यू(बी)एफ (5)20/2017.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामत गांव कलौहड, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश में सुन्दरनगर-धारण्डा-लेदा सडक के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी

अपेक्षित है, अतएव एतद् द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन, पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता अधिकार अधिनियम, 2013 (2013 का 30) की धारा-11 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत: अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के साठ (60) दिन की अवधि के भीतर भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी, हिमाचल प्रदेश के समक्ष लिखित आपत्तिदायर कर सकता है।

### विवरणी

जिला	तहसील	गांव	खसरा नम्बर	क्षेत्र (बीघा) में
मण्डी	सुन्दरनगर	कलौहड	345 / 1	0-17-5
		कुल जोड़ .	किता-1	0-17-5

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/—  
अति० मुख्य सचिव (लोक निर्माण)।

### लोक निर्माण विभाग

#### अधिसूचना

शिमला-2, 20 जून, 2017

**संख्या:पी.बी.डब्ल्यू(बी)एफ (5)39/2013.**—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामत गांव शिलाई, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश में विश्राम गृह शिलाई के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद् द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन, पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता अधिकार अधिनियम, 2013 (2013 का 30) की धारा 11 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत: अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितबद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के 60 दिनों की अवधि के भीतर भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग (शि0क्षे0), विन्टर फिल्ड, शिमला के समक्ष लिखित रूप से आपत्ति दायर कर सकता है ।

### विवरणी

जिला	तहसील	गांव	खसरा नम्बर	क्षेत्र (बीघा-बिस्वा)
सिरमौर	शिलाई	शिलाई	6323 / 5359 / 1876	0-3
			6316 / 5232 / 1877	0-3
		कुल जोड़	किता-2	0-6

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित /—  
अति० मुख्य सचिव (लोक निर्माण)।

### लोक निर्माण विभाग

#### अधिसूचना

शिमला-2, 20 जून, 2017

**संख्या:पी.बी.डब्ल्यू(बी)एफ(5) 1/2011.**—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव लोहारवीं शहरी तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश में दावला-मोरसिंधी सड़क के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद् द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन, पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता अधिकार अधिनियम, 2013 (2013 का 30) की धारा-11 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उप धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमतः अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितबद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के साठ दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी, (हि० प्र०) के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

## विवरणी

जिला	तहसील	गांव	खसरा नम्बर	क्षेत्र (वर्ग मीटर में)
बिलासपुर	घुमारवीं	लोहारवीं शहरी	6	649-42
			24	42-00
		कुल किता	2	791-42

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित / -  
अति० मुख्य (लोक निर्माण)।

## लोक निर्माण विभाग

## अधिसूचना

शिमला-2, 21 जून, 2017

**संख्या:पी.बी.डब्ल्यू(बी)एफ (5)40/2011.**—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामत गांव बाहोट/25, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश में सुन्दरनगर सकुलर के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद् द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन, पुनर्वास और पुनर्व्यवस्थापन में उचित प्रतिकर और पारदर्शिता अधिकार अधिनियम, 2013 (2013 का 30) की धारा-11 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत: अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितबद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के साठ (60) दिन की अवधि के भीतर भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी, हिमाचल प्रदेश के समक्ष लिखित आपत्तिदायर कर सकता है।

## विवरणी

जिला	तहसील	गांव	खसरा नम्बर	क्षेत्र (बीघा) में
मण्डी	सुन्दरनगर	बाहोट/25	603/35/1	0-8-15
			129/1	0-9-1
			130/1	0-6-7
			134/1	0-2-12
			135/1	0-7-13
			139/1	0-1-12

			140 / 1	0-4-16
			141 / 1	0-1-16
			142 / 2	0-4-13
			620 / 143 / 1	0-5-7
			144 / 1	0-9-19
			145 / 1	0-12-19
			339 / 1	0-4-12
			675 / 340 / 1	0-4-11
			675 / 340 / 2	0-5-15
			347 / 1	0-4-15
			346 / 1	0-1-7
			348 / 1	0-01-14
			349 / 1	0-1-10
			350 / 1	0-0-6
			351	0-0-13
			353 / 1	0-2-8
			418 / 1	0-0-12
			409 / 1	0-11-16
			728 / 425 / 3 / 1	0-1-15
			727 / 424 / 2 / 1	0-0-6
			726 / 424 / 1	0-0-7
			419 / 1	0-4-0
			421 / 1	0-0-10
			423 / 1	0-7-14
			424 / 2 / 1	0-0-19
			429 / 1	0-0-6
			437 / 1	0-10-7
			438 / 1	0-13-3
			440 / 1	0-2-15
			441 / 1	0-0-12
			588 / 1	0-14-0
			589 / 1	0-2-5
			590 / 1	0-15-13
			704 / 595 / 1	0-2-8
			709 / 596 / 1	0-6-2
			730 / 710 / 596 / 1	0-3-5
			711 / 596 / 1	0-2-15
			712 / 596 / 1	0-3-0
			713 / 596 / 1	0-3-0
		कुल जोड़	किता-45	10-9-1

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित / -  
अति० मुख्य सचिव (लोक निर्माण)।

## सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग

## अधिसूचना

शिमला-2, 19 जून, 2017

**संख्या: आई.पी.एच.-ए.-ए. (3)-3/2016.**—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग में **प्रयोगशाला सहायक, वर्ग-III** (अराजपत्रित) के पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपाबन्ध—“क” के अनुसार भर्ती और प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

**1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.**—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, प्रयोगशाला सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित), भर्ती और प्रोन्नति नियम, 2017 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

**2. निरसन और व्यावृत्तियाँ.**—(1) इस विभाग की अधिसूचना संख्या: आई.पी.एच.-ए.-ए. (3)15/96, तारीख 14-02-1997 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, वर्कचार्जड प्रयोगशाला सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 का एतद्द्वारा निरसन किया जाता है।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपरोक्त उप नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधिमान्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/—  
प्रधान सचिव (सिंचाई एवं जन स्वास्थ्य विभाग)।

उपाबन्ध—“क”

हिमाचल प्रदेश सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग में प्रयोगशाला सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित), के पद के लिए भर्ती और प्रोन्नति नियम।

- 1. पद का नाम.**—प्रयोगशाला सहायक
- 2. पद (पदों) की संख्या.**—45 (पैंतालीस)
- 3. वर्गीकरण.**—वर्ग-III, (अराजपत्रित) अलिपिक वर्गीय
- 4. वेतनमान.**—(I) नियमित पदधारी (पदधारियों) के लिए वेतनमान: पे बैंड  
₹ 5910-20200+1900/- ग्रेड पे।  
(II) संविदा पर नियुक्त कर्मचारी (कर्मचारियों) के लिए उपलब्धियां: स्तम्भ संख्या  
15-क में दिए गए ब्यौरे के अनुसार ₹ 8760/- प्रतिमास।
- 5. “चयन” पद अथवा “अचयन” पद—**लागू नहीं।
- 6. सीधी भर्ती के लिए आयु—**18 से 45 वर्ष :

परन्तु सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए ऊपरी आयु सीमा तदर्थ या संविदा के आधार पर नियुक्त किए गए व्यक्तियों सहित पहले से ही सरकार की सेवा में रत अभ्यर्थियों को लागू नहीं होगी:

परन्तु यह और कि यदि तदर्थ या संविदा के आधार पर नियुक्त किया गया अभ्यर्थी इस रूप में नियुक्ति की तारीख को अधिक आयु का हो गया हो, तो वह तदर्थ या संविदा पर की गई नियुक्ति के कारण विहित आयु में शिथिलीकरण का पात्र नहीं होगा:

परन्तु यह और कि ऊपरी आयु सीमा में अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/ अन्य प्रवर्गों के व्यक्तियों के लिए उस विस्तार तक शिथिलीकरण किया जाएगा जितना कि हिमाचल प्रदेश सरकार के साधारण या विशेष आदेश (आदेशों) के अधीन अनुज्ञेय है:

परन्तु यह और भी कि समस्त पब्लिक सेक्टर, निगमों तथा स्वायत्त निकायों के सभी कर्मचारियों को, जो ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के समय ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों में आमेसन से पूर्व सरकारी कर्मचारी थे, सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा में ऐसी ही रियायत अनुज्ञात की जाएगी जैसी सरकारी कर्मचारियों को अनुज्ञेय है, ऐसी रियायत, तथापि पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों के ऐसे कर्मचारिवृन्द को अनुज्ञेय नहीं होगी जो तत्पश्चात् ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों द्वारा नियुक्त किए गए थे/किए गए हैं और उन पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों के किए गए थे।

**टिप्पण.**—सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा की गणना उस वर्ष के प्रथम दिवस से की जाएगी जिसमें कि पद (पदों) को आवेदन आमंत्रित करने के लिए, यथास्थिति, विज्ञापित किया गया है या नियोजनालयों को अधिसूचित किया गया है।

**7. सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्ति (व्यक्तियों) के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षिक और अन्य अर्हताएं.**—(क) अनिवार्य अर्हता(एँ)—किसी मान्यता प्राप्त स्कूल शिक्षा बोर्ड से विज्ञान (भौतिकी और रसायन विषय सहित) में 10+2 की परीक्षा उत्तीर्ण की होनी चाहिए।

(ख) वॉछनीय अर्हता (एँ)—हिमाचल प्रदेश की रूढ़ियों, रीतियों और बोलियों का ज्ञान और प्रदेश में विद्यमान विशिष्ट दशाओं में नियुक्ति के लिए उपयुक्तता ।

**8. सीधे भर्ती किए जाने वाले व्यक्ति (व्यक्तियों) के लिए विहित आयु और शैक्षिक अर्हताएं प्रोन्नत व्यक्तियों की दशा में लागू होंगी या नहीं.**—आयु—लागू नहीं।

शैक्षिक अर्हता.—लागू नहीं।

**9. परिवीक्षा की अवधि, यदि कोई हो.**—(क) दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अनधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और कारणों को लिखित में अभिलिखित करके आदेश दे ।

(ख) संविदा के आधार पर, सेवाधृति के आधार पर नियुक्ति पर, अधिवर्षिता के पश्चात् पुनर्नियोजन पर और आमेसन पर कोई परिवीक्षा नहीं होगी ।

**10. भर्ती की पद्धति:** भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति/सैकेण्डमैण्ट/स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पद (पदों) की प्रतिशतता.—शत प्रतिशत सीधी भर्ती द्वारा, यथास्थिति, नियमित आधार पर या संविदा के आधार पर भर्ती द्वारा।

**11. प्रोन्नति/सैकेण्डमैण्ट/स्थानान्तरण द्वारा भर्ती की दशा में श्रेणियां (ग्रेड) जिनसे प्रोन्नति/सैकेण्डमैण्ट/स्थानान्तरण किया जाएगा.**—लागू नहीं।

**12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना.**—(क) विभागीय प्रोन्नति समिति—“लागू नहीं।”

(ख) विभागीय स्थायीकरण समिति—“जैसी सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए।”

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जाएगा.—जैसी विधि द्वारा अपेक्षित हो।

14. सीधी भर्ती के लिए अनिवार्य अपेक्षा—किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना अनिवार्य है।

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन—सीधी भर्ती के मामले में, पद पर नियुक्ति के लिए चयन, साक्षात्कार/व्यक्तित्व परीक्षण के आधार पर किया जाएगा या यदि, यथास्थिति, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग, या अन्य भर्ती अभिकरण ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझे तो पूर्व में ली गई छंटनी परीक्षा (वस्तुनिष्ठ प्रकार की)/लिखित परीक्षा या व्यावहारिक परीक्षा या शारीरिक परीक्षण के अनुसार साक्षात्कार/व्यक्तित्व परीक्षण के आधार पर किया जाएगा, जिसका स्तर/पाठ्यक्रम आदि, आयोग/अन्य भर्ती अभिकरण/प्राधिकरण द्वारा अवधारित किया जाएगा।

15-क. संविदा नियुक्ति द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन.—इन नियमों में किसी बात के होते हुए भी पद पर संविदा नियुक्तियां नीचे दिए गए निबन्धनों और शर्तों के अधीन की जाएंगी।

#### (I) संकल्पना :

(क) इस पॉलिसी के अधीन हिमाचल प्रदेश, सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग में, प्रयोगशाला सहायक को संविदा के आधार पर प्रारम्भ में एक वर्ष के लिए लगाया जाएगा जिसे वर्षानुवर्ष आधार पर आगे बढ़ाया जा सकेगा:

परन्तु संविदा अवधि में वर्षानुवर्ष आधार पर विस्तारण/नवीकरण के लिए सम्बद्ध विभागाध्यक्ष यह प्रमाण-पत्र जारी करेगा कि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति की सेवा और आचरण वर्ष के दौरान संतोषजनक रहा है और केवल तभी उसकी संविदा अवधि नवीकृत/विस्तारित की जाएगी।

(ख) पद का हिमाचल प्रदेश कर्मचारी चयन आयोग, हमीरपुर के कार्यक्षेत्र में आना:

प्रमुख अभियंता, सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, हिमाचल प्रदेश रिक्त पदों को संविदा के आधार पर भरने के लिए सरकार का अनुमोदन प्राप्त करने के पश्चात् अध्यपेक्षा को सम्बन्ध भर्ती अभिकरण अर्थात् हिमाचल प्रदेश कर्मचारी चयन आयोग हमीरपुर के समक्ष रखेगा।

(ग) चयन इन भर्ती और प्रोन्नति नियमों में विहित पात्रता शर्तों के अनुसार किया जाएगा।

#### (II) संविदात्मक उपलब्धियां:

संविदा के आधार पर नियुक्त प्रयोगशाला सहायक को ₹ 8760/- की दर से समेकित नियत संविदात्मक रकम (जो पे बैंड के न्यूनतम जमा ग्रेड पे के बराबर होगी) प्रतिमास संदत्त की जाएगी। यदि संविदा में एक वर्ष से अधिक की बढ़ौतरी की जाती है तो पश्चात्वर्ती वर्ष (वर्षों) के लिए संविदात्मक उपलब्धियों में ₹ 234/- की रकम (पद के पे बैंड का न्यूनतम जमा ग्रेड पे का तीन प्रतिशत) वार्षिक वृद्धि के रूप में अनुज्ञात की जाएगी।

#### (III) नियुक्ति/अनुशासन प्राधिकारी:

प्रमुख अभियंता, सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, हिमाचल प्रदेश नियुक्ति और अनुशासन प्राधिकारी होगा।



**(IV) चयन प्रक्रिया:**

संविदा नियुक्ति की दशा में पद पर नियुक्ति के लिए चयन, साक्षात्कार/व्यक्तित्व परीक्षण के आधार पर किया जाएगा या यदि, ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझा जाए तो पूर्व में ली गई छंटनी परीक्षा (वस्तुनिष्ठ प्रकार की)/लिखित परीक्षा या व्यावहारिक परीक्षा या शारीरिक परीक्षण के अनुसार साक्षात्कार/व्यक्तित्व के परीक्षण आधार पर किया जाएगा, जिसका स्तर/पाठ्यक्रम आदि सम्बद्ध भर्ती अभिकरण अर्थात् हिमाचल प्रदेश कर्मचारी चयन आयोग, हमीरपुर द्वारा अवधारित किया जाएगा।

**(V) संविदात्मक नियुक्ति के लिए चयन समिति:**

जैसी सम्बद्ध भर्ती अभिकरण अर्थात् हिमाचल प्रदेश कर्मचारी चयन आयोग, हमीरपुर द्वारा समय समय पर गठित की जाए।

**(VI) करार:**

अभ्यर्थी को चयन के पश्चात् इन नियमों से संलग्न उपाबन्ध—“ख” के अनुसार करार हस्ताक्षरित करना होगा।

**(VII) निबन्धन और शर्तें :**

(क) संविदा के आधार पर नियुक्त व्यक्ति को ₹ 8760/- की दर से नियत संविदात्मक रकम (जो पे बैंड के न्यूनतम जमा ग्रेड पे के बराबर होगी) प्रतिमास संदत्त की जाएगी। संविदा पर नियुक्त व्यक्ति, आगे बढ़ाए गए वर्ष/वर्षों के लिए संविदात्मक रकम में ₹ 234/- (पद के पे बैंड जमा ग्रेड पे का तीन प्रतिशत) की दर से वृद्धि का हकदार होगा और अन्य कोई प्रसुविधाएं जैसे, वरिष्ठ/चयन वेतनमान आदि नहीं दिया जाएगा।

(ख) संविदा पर नियुक्त व्यक्ति की सेवा पूर्णतया अस्थायी आधार पर होगी। यदि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति का कार्यपालन/आचरण ठीक नहीं पाया जाता है तो नियुक्ति समाप्त किए जाने के लिए दायी होगी।

(ग) संविदा पर नियुक्त व्यक्ति, एक मास की सेवा पूरी करने के पश्चात् एक दिन के आकस्मिक अवकाश का हकदार होगा। तथापि संविदा पर नियुक्त कर्मचारी एक सौ पैंतीस दिन के प्रसूति अवकाश, दस दिन के चिकित्सा अवकाश और पांच दिन के विशेष अवकाश के लिए भी हकदार होगा/होगी। संविदा पर नियुक्त महिला पूरी सेवा के दौरान, गर्भपात हो जाने सहित गर्भपात कराने की दशा में, प्राधिकृत चिकित्सा अधिकारी द्वारा जारी चिकित्सा प्रमाण-पत्र प्रस्तुत करने पर पैंतालीस दिन से अनधिक प्रसूति अवकाश (जीवित बच्चों की संख्या का विचार किए बिना) के लिए भी हकदार होगी। वह चिकित्सा प्रतिपूर्ति और एल0टी0सी0 आदि के लिए हकदार नहीं होगा/होगी। संविदा पर नियुक्त व्यक्ति को उपरोक्त के सिवाय अन्य किसी प्रकार का कोई अवकाश अनुज्ञात नहीं होगा:

परन्तु अनुपभुक्त आकस्मिक अवकाश, चिकित्सा अवकाश और विशेष अवकाश एक कलैण्डर वर्ष तक संचित किया जा सकेगा और आगामी कलैण्डर वर्ष के लिए अग्रणीत नहीं किया जाएगा।

(घ) नियन्त्रक अधिकारी के अनुमोदन के बिना कर्त्तव्य (ड्यूटी) से अनधिकृत अनुपस्थिति से स्वतः ही संविदा का पर्यावसान (समापन) हो जाएगा तथापि आपवादिक मामलों में जहां पर चिकित्सा आधार पर कर्त्तव्य (ड्यूटी) से अनधिकृत अनुपस्थिति के हालात संविदा पर नियुक्त व्यक्ति के नियन्त्रण से बाहर हों तो उसके नियमितीकरण के मामले में विचार करते समय ऐसी अवधि अपवर्जित नहीं की जाएगी, परन्तु पदधारी को इस बाबत समय पर नियन्त्रण प्राधिकारी को सूचित करना होगा। तथापि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति कर्त्तव्य से अनुपस्थिति की ऐसी अवधि के लिए संविदात्मक रकम का हकदार नहीं होगा:

परन्तु उसे सरकार के प्रचलित अनुदेशों के अनुसार चिकित्सा अधिकारी द्वारा जारी किए गए बीमारी/आरोग्य का प्रमाण-पत्र को प्रस्तुत करना होगा।

(ड.) संविदा के आधार पर नियुक्त पदधारी जिसने तैनाती के एक स्थान पर तीन वर्ष का सेवाकाल पूर्ण कर लिया है, आवश्यकता के आधार पर स्थानान्तरण के लिए पात्र होगा। जहां भी प्रशासनिक आधार पर ऐसा करना अपेक्षित हो।

(च) चयनित अभ्यर्थी को सरकारी/रजिस्ट्रीकृत चिकित्सा व्यवसायी से अपना आरोग्य प्रमाण-पत्र प्रस्तुत करना होगा। बारह सप्ताह से अधिक गर्भवती महिला अभ्यर्थी, प्रसव होने तक, अस्थायी तौर पर अनुपयुक्त बनी रहेगी। ऐसी महिला अभ्यर्थी का किसी प्राधिकृत चिकित्सा अधिकारी/व्यवसायी से उपयुक्तता के लिए पुनः परीक्षण करवाया जाएगा।

(छ) संविदा पर नियुक्त व्यक्ति का, यदि अपने पदीय कर्तव्यों के सम्बन्ध में दौरे पर जाना अपेक्षित हो, तो वह उसी दर पर जैसी कि नियमित प्रतिस्थानी पदधारी को वेतनमान के न्यूनतम पर लागू है, यात्रा भत्ते/दैनिक भत्ते का हकदार होगा/होगी।

(ज) नियमित कर्मचारियों की दशा में यथा लागू सेवा नियमों जैसे एफ0आर0-एस0 आर0, छुट्टी नियम, साधारण भविष्य निधि नियम, पेंशन नियम तथा आचरण नियम आदि के उपबन्ध संविदा पर नियुक्त व्यक्तियों की दशा में लागू नहीं होंगे। संविदा पर नियुक्त व्यक्ति (व्यक्तियों) को कर्मचारी सामूहिक बीमा योजना के साथ-साथ ई0पी0एफ0/जी0पी0एफ0 भी लागू नहीं होगा।

**16. आरक्षण**—सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा, समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/अन्य पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवा में आरक्षण की बाबत जारी किए गए आदेशों के अधीन होगी।

**17. विभागीय परीक्षा**—लागू नहीं।

**18. शिथिल करने की शक्ति**—जहां राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहां वह, कारणों को लिखित में अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, आदेश द्वारा, इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्ति (व्यक्तियों) के प्रवर्ग या पद (पदों) की बाबत, शिथिल कर सकेगी।

-----

उपाबन्ध—“ख”

प्रयोगशाला सहायक और हिमाचल प्रदेश सरकार के प्रमुख अभियंता, सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, के माध्यम से निष्पादित की जाने वाली संविदा/करार का प्रारूप।

यह करार श्री/श्रीमति.....पुत्र/पुत्री श्री.....  
.....निवासी.....संविदा पर नियुक्त व्यक्ति (जिसे इसमें इसके पश्चात् प्रथम पक्षकार कहा गया है) और हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल के मध्य प्रमुख अभियंता, सिंचाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग, हिमाचल प्रदेश (जिसे इसमें इसके पश्चात् “द्वितीय पक्षकार” कहा गया है) के माध्यम से आज तारीख .....को किया गया।

द्वितीय पक्षकार ने उपरोक्त प्रथम पक्षकार को लगाया है और प्रथम पक्षकार ने प्रयोगशाला सहायक के रूप में संविदा के आधार पर निम्नलिखित निबन्धन और शर्तों पर सेवा करने के लिए सहमति दी है :-

1. यह कि प्रथम पक्षकार प्रयोगशाला सहायक के रूप में .....से प्रारम्भ होने और .....को समाप्त होने वाले दिन तक एक वर्ष की अवधि के लिए द्वितीय पक्षकार की सेवा में रहेगा। यह विनिर्दिष्ट रूप से उल्लिखित किया गया है और दोनों पक्षकारों द्वारा करार पाया गया है कि प्रथम पक्षकार की द्वितीय पक्षकार के साथ संविदा, आखिरी कार्य दिवस अर्थात् .....दिन को स्वयंमेव ही पर्यवसित (समाप्त) हो जाएगी तथा सूचना नोटिस आवश्यक नहीं होगा :

परन्तु संविदा अवधि में वर्षानुवर्ष आधार पर विस्तारण/नवीकरण के लिए विभागाध्यक्ष यह प्रमाण-पत्र जारी करेगा कि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति की सेवा और आचरण वर्ष के दौरान संतोषजनक रहा है और केवल तभी उसकी संविदा अवधि नवीकृत/विस्तारित की जाएगी।

2. प्रयोगशाला सहायक की संविदात्मक रकम ₹ 8760/- प्रतिमास होगी।
  3. प्रथम पक्षकार की सेवा पूर्णतया अस्थायी आधार पर होगी। यदि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति का कार्य/आचरण ठीक नहीं पाया जाता है तो नियुक्ति पर्यवसित (समाप्त) की जाने के लिए दायी होगी।
  4. संविदा पद नियुक्त व्यक्ति एक मास की सेवा पूरी करने के पश्चात् एक दिन के आकस्मिक अवकाश का हकदार होगा। तथापि संविदा पर नियुक्त कर्मचारी एक सौ पैंतीस दिन के प्रसूति अवकाश, दस दिन के चिकित्सा अवकाश और पांच दिन के विशेष अवकाश के लिए भी हकदार होगा/होगी। संविदा पर नियुक्त महिला पूरी सेवा के दौरान, गर्भपात हो जाने सहित गर्भपात कराने की दशा में, प्राधिकृत चिकित्सा अधिकारी द्वारा जारी चिकित्सा प्रमाण-पत्र प्रस्तुत करने पर पैंतालीस दिन से अनधिक प्रसूति अवकाश (जीवित बच्चों की संख्या का विचार किए बिना) के लिए भी हकदार होगी। वह चिकित्सा प्रतिपूर्ति और एल0टी0सी0 आदि के लिए हकदार नहीं होगा/होगी। संविदा पर नियुक्त व्यक्ति को उपरोक्त के सिवाय अन्य किसी प्रकार का कोई अवकाश अनुज्ञात नहीं होगा: परन्तु अनुपभुक्त आकस्मिक अवकाश, चिकित्सा अवकाश और विशेष अवकाश एक कलैण्डर वर्ष तक संचित किया जा सकेगा और आगामी कलैण्डर वर्ष के लिए अग्रनीत नहीं किया जाएगा।
  5. नियन्त्रक अधिकारी के अनुमोदन के बिना, कर्तव्य (ड्यूटी) से अनधिकृत अनुपस्थिति से स्वतः ही संविदा का पर्यवसान (समापन) हो जाएगा तथापि आपवादिक मामलों में जहां पर चिकित्सा आधार पर कर्तव्य (ड्यूटी) से अनधिकृत अनुपस्थिति के हालात संविदा पर नियुक्त व्यक्ति के नियन्त्रण से बाहर हों तो उसके नियमितीकरण के मामले में विचार करते समय ऐसी अवधि अपवर्जित नहीं की जाएगी, परन्तु पदधारी को इस बाबत समय पर नियन्त्रक प्राधिकारी को सूचित करना होगा। तथापि संविदा पर नियुक्त व्यक्ति कर्तव्य से अनुपस्थिति की ऐसी अवधि के लिए संविदात्मक रकम का हकदार नहीं होगा:
- परन्तु उसे सरकार के प्रचलित अनुदेशों के अनुसार चिकित्सा अधिकारी द्वारा जारी बीमारी/आरोग्य का प्रमाण-पत्र को प्रस्तुत करना होगा।
6. संविदा के आधार पर नियुक्त पदधारी जिसने तैनाती के एक स्थान पर तीन वर्ष का कार्यकाल पूर्ण कर लिया है, आवश्यकता के आधार पर, जहां कहीं प्रशासनिक आधारों पर अपेक्षित हो, स्थानान्तरण के लिए पात्र होगा।
  7. चयनित अभ्यर्थी को सरकारी/रजिस्ट्रीकृत चिकित्सा व्यवसायी से अपना आरोग्य प्रमाण-पत्र प्रस्तुत करना होगा। महिला अभ्यर्थियों की दशा में, बारह सप्ताह से अधिक की गर्भावस्था प्रसव होने तक, उसे अस्थाई तौर पर अनुपयुक्त बना देगी। ऐसी महिला अभ्यर्थी का किसी प्राधिकृत चिकित्सा अधिकारी व्यवसायी से उपयुक्तता के लिए पुनः परीक्षण किया जाएगा।
  8. संविदा पर नियुक्त व्यक्ति का यदि अपने पदीय कर्तव्यों के सम्बन्ध में दौरे पर जाना अपेक्षित हो, तो वह उसी दर पर, जैसी कि नियमित प्रतिस्थानी पदधारी को वेतनमान के न्यूनतम पर लागू है, यात्रा भत्ते/दैनिक भत्ते का हकदार होगा/होगी।
  9. संविदात्मक नियुक्त व्यक्ति (व्यक्तियों) को कर्मचारी सामूहिक बीमा योजना के साथ-साथ ई0पी0एफ0/जी0पी0एफ0 भी लागू नहीं होगा।

इसके साक्ष्यस्वरूप प्रथम पक्षकार और द्वितीय पक्षकार ने साक्षियों की उपस्थिति में इसमें सर्वप्रथम उल्लिखित तारीख को अपने-अपने हस्ताक्षर कर दिए हैं।

**साक्षियों की उपस्थिति में:**

1. ....  
.....  
.....

(नाम व पूरा पता)

2. ....  
.....  
.....

(नाम व पूरा पता)

(प्रथम पक्षकार के हस्ताक्षर)

**साक्षियों की उपस्थिति में :**

1. ....

.....  
.....

(नाम व पूरा पता)

2. ....

.....  
.....

(नाम व पूरा पता)

(द्वितीय पक्षकार के हस्ताक्षर)

*[Authoritative English Text of this Department Notification No.IPH-A-A(3)-3/2016, dated 19.6.2017 as required under clause (3) of article 348 of the Constitution of India].*

**IRRIGATION & PUBLIC HEALTH DEPARTMENT**

**NOTIFICATION**

*Shimla-2, the 19<sup>th</sup> June, 2017*

**No. IPH-A -A(3)-3/2016**—In exercise of the powers conferred by proviso to article 309 of the Constitution of India, the Governor , Himachal Pradesh, in consultation with Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post

of Laboratory Assistant, Class-III (Non-Gazetted) in the Department of Irrigation and Public Health Department, Himachal Pradesh as per Annexure-“A” attached to the notification, namely:—

**1. Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh, Irrigation and Public Health Department, Laboratory Assistant, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2017.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra Himachal Pradesh.

**2. Repeal and saving.**—(1) The Himachal Pradesh, Department of Irrigation & Public Health, work charged Laboratory Assistant, (Class-III, Non-Gazetted), Recruitment and Promotion Rules, 1996, notified vide this Department Notification No. IPH-A-A(3)15/96, dated 14-02-1997 are hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or anything done or any action taken under the rules so repealed under sub-rule (1) supra shall be deemed to have been validly made, done or taken under these rules.

#### Annexure-“A”

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF LABORATORY ASSISTANT, CLASS-III, (NON-GAZETTED) IN THE DEPARTMENT OF IRRIGATION & PUBLIC HEALTH, HIMACHAL PRADESH.

**1. Name of post.**—Laboratory Assistant

**2. Number of post(s).**—45(Forty Five)

**3. Classification.**—Class-III (Non Gazetted)(Non-Ministerial)

**4. Scale of Pay**—(i) Pay Scale for regular incumbent(s)—Rs. 5910-20200+1900 Grade pay

(ii) Emoluments for contract employee(s):- Rs. 8760/-as per details given in Col. No.-15-A.

**5. Whether “Selection” post or “Non-Selection”**—Not Applicable

**6. Age for direct recruitment.**—18 to 45 years.

Provided that upper age limit for direct recruits will not be applicable to the candidates already in service of the Government including those who have been appointed on adhoc or on-contract basis:

Provided further that if a candidate appointed on Contract basis had become overage on the date he / she was appointed as-such, he/she shall not be eligible for any relaxation in the prescribed age limit by virtue of his/her such adhoc or contract appointment:

Provided further that upper age limit is relax able for Scheduled Castes / Schedule Tribes/ Other Backward Classes and Other categories of persons to the extent permissible under the general or special order (s) of the Himachal Pradesh Government:

Provided further that the employees of all Public Service Sector Corporations and Autonomous Bodies who happened to be Government Servants before absorption in Public Sector corporations/Autonomous Bodies at the time of initial constitutions of such Corporations / Autonomous Bodies shall be allowed age concession in direct recruitment as admissible to Government servants. This concession will not, however, be admissible to such staff of the Public Sector Corporations/Autonomous Bodies who were/are subsequently appointed by such Corporation/Autonomous Bodies, who are /were finally absorbed in the service of such Corporations/Autonomous Bodies after initial constitution of the Public Sector Corporation / Autonomous Bodies.

Note.—Age limit for direct recruitment will be reckoned on the first day of the year in which the Post(s) is/are advertised for inviting applications or notified to the Employment Exchanges or as the case may be.

**7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruit (s).—**  
(a) *ESSENTIAL QUALIFICATIONS*—Should have passed 10+2 with Science (Physics and Chemistry) from a recognized Board of School Education.

(b) *DESIRABLE QUALIFICATION(S)*—Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.

**8. Whether age and Educational qualification(s) prescribed for direct recruit(s) will apply in the case of the promotee(s).—Age**—Not applicable

*Educational Qualification(s)*— Not applicable.

**9. Period of probation, if any.**—(a) Two year(s) subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be order by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

(b) No probation in the case of appointment on contract basis, tenure basis, re-employment after superannuation and absorption.

**10. Method(s) of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion/secondment/transfer and the percentage of post(s) to be filled in by various methods.**—100% by direct recruitment on a regular basis or by recruitment on contract basis, as the case may be.

**11. In case of recruitment by promotion/secondment/transfer, grade(s) from which promotion/ secondment/ transfer is to be made.**—Not Applicable

**12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition—(a) Departmental Promotion Committee.**—“Not Applicable”

(b) Departmental Confirmation Committee—“As may be constituted by the Government from time to time.”

**13. Circumstances under which the H.P. Public Service Commission (HPPSC) is to be consulted in making recruitment.**—As required under the law.

**14. Essential requirement for a direct recruitment.**—A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India.

**15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.**—Selection for appointment to the post in the case of Direct recruitment shall be made on the basis of interview/personality test or if Himachal Pradesh Public Service Commission or other recruiting agency/authority as the case may be, so considered necessary or expedient on the basis of interview/personality test preceded by a screening test(objective test)/written test or practical test or physical test, the standard/syllabus, etc. of which, will be determined by the Commission/other recruiting agency, as the case may be.

**15-A. Selection for appointment to the post by contract appointment.**—Notwithstanding anything contained in these rules, contract appointments to the post will be made subject to the terms and conditions given below—

(I) CONCEPT:

- (a) Under this policy the Laboratory Assistant in the Department of Irrigation & Public Health, H.P. will be engaged on contract basis initially for one year, which may be extendable on year-to-year basis:

Provided that for extension/renewal of contract period on year to year basis, the concerned HOD shall issue a certificate that the service and conduct of the contract appointee is satisfactory during the year and only then this period of contract is to be renewed/extended.

- (b) POST FALLS WITHIN THE PURVIEW OF H.P. STAFF SELECTION COMMISSION, HAMIRPUR:

The Engineer-in-Chief, after obtaining the approval of the Government to fill up the vacant posts on contract basis will place the requisition with the concerned recruiting agency, H.P. Staff Selection Commission, Hamirpur.

- (c) The selection will be made in accordance with the eligibility condition prescribed in these R&P Rules.

(II) CONTRACTUAL EMOLUMENTS:

The Laboratory Assistant appointed on contract basis will be paid consolidated fixed contractual amount @ Rs.8760/-per month (which shall be equal to minimum of the pay band+ grade pay ). An amount of Rs.234/-(3% of the minimum of pay band +grade pay of the post) as annual increase in contractual emoluments for the subsequent year (s) will be allowed, if contract is extended beyond one year.

(III) APPOINTING/ DISCIPLINARY AUTHORITY:

The Engineer-in-Chief will be appointing and disciplinary authority.

(IV) SELECTION PROCESS:

Selection for appointment to the post in the case of Contract Appointment will be made on the basis of interview/personality test or if considered necessary or expedient on the basis of interview/personality test preceded by a screening test(objective type)/written test or practical test or physical test, the standard/syllabus etc. of which will be determined by the concerned recruiting agency i.e. Himachal Pradesh Staff Selection Commission, Hamirpur.

**(V) COMMITTEE FOR SELECTION OF CONTRACTUAL APPOINTMENTS:**

As may be constituted by the concerned recruiting agency i.e. H.P. Staff Selection Commission Hamirpur, from time to time.

**(VI) AGREEMENT:**

After selection of a candidate, he/ she shall sign an agreement as per Annexure-“B” appended to these rules.

**(VII) TERMS AND CONDITIONS:**

- (a) The contractual appointee will be paid fixed contractual amount @ Rs.8760/- per month (which shall be equal to minimum of pay band + grade pay). The contract appointee will be entitled for increase in contractual amount @Rs.234/-(3% of the minimum of the pay band + grade pay of the post) for further extended years and no other allied benefits such as seniority/ selection scales etc. will be given.
- (b) The service of the contract appointee will be purely on temporary basis. The appointment is liable to be terminated in case the performance/conduct of the contract appointee is not found satisfactory.
- (c) Contract appointee will be entitled for one day's casual leave after putting one month service. However, the contract appointee will also be entitled for 135 days maternity leave, 10 days medical leave and 5 days special leave. A female contract appointee shall also be entitled for maternity leave not exceeding 45 days(irrespective of the number of surviving children) during the entire service, in case of miscarriage including abortion, on production of medical certificate issued by the authorized Government Medical Officer. He/she shall not be entitled for medical re-imbursement and LTC etc. No leave of any kind except above is admissible to the contract appointee:

Provided that the un-availed casual leave, medical leave & special leave can be accumulated upto the calendar year and will not be carried forward for the next Calendar Year.

- (d) Unauthorized absence from the duty without the approval of the Controlling Officer shall automatically lead to the termination of the contract. However, in exceptional cases where the circumstances for un-authorized absence from duty were beyond his/her control on medical grounds such period shall not be excluded while considering his/her case for regularization but the incumbent shall have to intimate the controlling authority in this regard well in time. However Contract appointee shall not be entitled for contractual amount for this period of absence from duty:

Provided that he/she submit the certificate of illness/fitness issued by the Medical Officer, as per prevailing instructions of the Government.

- (e) An official appointed on contract basis who have completed three years tenure at one place of posting will be eligible for transfer on need based basis wherever required on administrative grounds.
- f) Selected candidate will have to submit a certificate of his/her fitness from the Govt./ Registered Medical Practitioner. Women candidate pregnant beyond Twelve (12)



weeks will stand temporarily unfit till the confinement is over. The women candidate shall be re-examined for the fitness from an authorized Medical Officer/Practitioner.

- (g) Contract appointee will be entitled to TA/DA if required to go on tour in connection with his/her official duties at the same rate as applicable to regular counterpart official at the minimum of pay scale.
- (h) Provisions of service rules like FRSR, Leave Rules, GPF Rules, Pension Rules and conduct Rules etc. as are applicable in case of regular employees will not be applicable in case of contract appointees. The Employees Group Insurance Scheme as well as EPF/GPF will also not be applicable to contract appointee(s).

**16. Reservation.**—The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes /Scheduled Tribes /other Backward Classes / Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

**17. Departmental Examination.**—Not Applicable .

**18. Powers to relax.**—Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Service Commission relax any of the provision(s) of the these rules with respect to any class or category of person(s) or post(s).

ANNEXURE-“B”

### **Form of contract/agreement to be executed between the Laboratory Assistant and the Engineer-in-Chief**

This agreement is made on this ..... day of ..... in the year..... Between Sh/Smt. ....S/o/D/o Shri..... R/o.....

Contract appointee (hereinafter called the FIRST PARTY), AND the Governor of Himachal Pradesh through the Engineer-in-Chief (here-in-after the SECOND PARTY).

Whereas, the SECOND PARTY has engaged the aforesaid FIRST PARTY and the FIRST PARTY has agreed to serve as a Laboratory Assistant on contract basis on the following terms & conditions:—

1. That the FIRST PARTY shall remain in the service of the SECOND PARTY as a Laboratory Assistant for a period of 1 year commencing on day of ..... and ending on the day of ..... It is specifically mentioned and agreed upon by both the parties that the contract of the..... FIRST PARTY with SECOND PARTY shall ipso-facto stand terminated on the last working day i.e. on ..... and information notice shall not be necessary:

Provided that for-further extension/renewal of contract period the HOD shall issue a certificate that the service and conduct of the contract appointee was satisfactory during the year and only then the period of contract is to be renewed/extended.

2. The contractual amount of the LABORATORY ASSISTANT will be Rs 8760/- per month.
3. The service of FIRST PARTY will be purely on temporary basis. The appointment is liable to be terminated in case the performance/conduct of the contract appointee is not found satisfactory.
4. Contract appointee will be entitled for one day's casual leave after putting one month service. However, the contract appointee will also be entitled for 135 days Maternity Leave, 10 days Medical Leave & 5 days special leave. A female contract appointee shall also be entitled for maternity leave not exceeding 45 days(irrespective of the number of surviving children) during the entire service, in case of miscarriage including abortion, on production of medical certificate issued by the authorized Government Medical Officer. He/she shall not be entitled for medical reimbursement and LTC etc. No Leave of other kind except above is admissible to the contract appointee:

Provided that the un-availed casual leave, medical leave & special leave can be accumulated upto the calendar year and will not be carry forwarded for the next Calendar Year.

5. Unauthorized absence from the duty without the approval of the Controlling Officer shall automatically lead to the termination of the contract. However, in exceptional cases where the circumstances for un-authorized absence from duty were beyond his/her control on medical grounds, such period shall not be excluded while considering his/her case for regularization but the incumbent shall have to intimate the controlling authority in this regard well in time. However, the contract appointee shall not be entitled for contractual amount for this period of absence from duty:

Provided that he/she shall submit the certificate of illness/fitness issued by the Medical Officer, as per prevailing instructions of the Government.

6. An official appointed on contract basis who have completed three years tenure at one place of posting will be eligible for transfer on need based basis wherever required on administrative ground.
7. Selected candidate will have to submit a certificate of his/her fitness from a Government/Registered Medical Practitioner. In case of women candidates pregnant beyond twelve weeks will render her temporarily unfit until the confinement is over. The women candidate should be re-examined for fitness from an authorized Medical Officer/Practitioner.
8. Contract appointee shall be entitled to TA/DA if required to go on tour in connection with his/her official duties at the same rate as applicable to regular counter-part official at the minimum of pay scale.
9. The Employees Group Insurance Scheme as well as EPF/GPF will not be applicable to contractual appointee(s).

IN WITNESS the FIRST PARTY AND SECOND PARTY have herein to set their hands the day, month and year first, above written.

IN THE PRESENCE OF WITNESS :

I .....

.....

(Name and Full Address)

(Signature of the FIRST PARTY)

2.....

.....

(Name and Full Address)

IN THE PRESENCE OF WITNESS :

1.....

.....

(Name and Full Address)

(Signature of the SECOND PARTY)

2.....

.....

(Name and Full Address)

\_\_\_\_\_

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 17<sup>th</sup> August, 2016*

**No.:11-5/99(Lab)ID/2016/Chamba.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Ashok Kumar S/O Shri Amru Ram, R/O Village Chahla, P.O. Dradda, Tehsil & District Chamba, H.P. and the Deputy Director, Animal Husbandry, Chamba, District Chamba, H.P. on the issue of alleged termination from services as daily wages beldar during July, 2010.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section 5 of Section 12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether termination of the services of Shri Ashok Kumar S/O Shri Amru Ram, R/O Village Chahla, P.O. Dradda, Tehsil & District Chamba, H.P. during July, 2010 by the Deputy Director, Animal Husbandry, Chamba, District Chamba, H.P., without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer?”

By order,  
Sd/-

Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 31<sup>st</sup> August, 2016*

**No.: 11-23/84(Lab)ID/2016/Mandi.**—Whereas the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Mandi has submitted a report as provided under Section-12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 stating that there was an alleged industrial dispute in between Shri Balwant Singh S/O Shri Roop Lal, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. and (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. as per demand notice dated 10-06-2015 submitted by the said ex-worker regarding his alleged termination of services.

Whereas, the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, has incorporated in the report that during the course of conciliation proceedings for the purpose of bringing about a legal and amicable settlement, all matters affecting the settlement were investigated and has made all efforts for the purpose of inducing the parties to come to legal, fair and amicable settlement of the said dispute. However, no such settlement could be arrived at in between the parties to the industrial dispute.

Whereas, undersigned while exercising the power vested as provided under subsection-5 of Section-12 of the Act *ibid* carefully examined the report and come to the conclusion that above ex-worker had raised the dispute of alleged illegal termination from the services during January, 1999 before the above employer after delay of more than 16 years and has worked only for 100 and 29 days during the years 1998 and 1999 respectively.

Therefore, in view of the above facts and circumstances, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A)4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as provided in Sub Section-1 of Section-10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) and keeping in view the latest judgments of the Hon'ble High

Court of Himachal Pradesh, Shimla about the declining the references to the Labour Court or adjudication, formed an opinion to refer this dispute to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, for legal adjudication on following issue:—

“Whether alleged termination of the services of Shri Balwant Singh S/O Shri Roop Lal, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. during January, 1999 by (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. who has worked as beldar on daily wages basis only for 100 and 29 days during the years 1998 and 1999 respectively and has raised his industrial dispute vide demand notice dated 10-06-2015 after delay of more than 16 years, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, keeping in view of working period stated above and delay of more than 16 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers/management? ”

By order,  
Sd/-

Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/85(Lab) ID/2016/Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Smt. Bhari Devi W/O Shri Bazir Chand, R/O Village Har Chakol, P.O. Nohra, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. and Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. on the issue of her alleged retirement w.e.f. 31-03-2014.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether retirement of Smt. Bhari Devi W/O Shri Bazir Chand, R/O Village Har Chakol, P.O. Nohra, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. by the Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. w.e.f. 31-03-2014 on attaining the age of 58 years whereas workman has alleged that she

has completed 57 years of age is illegal and unjustified? If yes, what relief of service benefits the above worker is entitled to from the above management.”

By order,  
Sd/-  
Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 31<sup>st</sup> August, 2016*

**No.: 11-23/84(Lab)ID/2016/Mandi.**—Whereas the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Mandi has submitted a report as provided under Section-12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 stating that there was an alleged industrial dispute in between Shri Daulat Ram S/O Shri Ganga Ram, R/O Village Sarnota, P.O. Balda, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. and (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. as per demand notice dated 10-06-2015 submitted by the said ex-worker regarding his alleged termination of services.

Whereas, the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, has incorporated in the report that during the course of conciliation proceedings for the purpose of bringing about a legal and amicable settlement, all matters affecting the settlement were investigated and has made all efforts for the purpose of inducing the parties to come to legal, fair and amicable settlement of the said dispute. However, no such settlement could be arrived at in between the parties to the industrial dispute.

Whereas, undersigned while exercising the power vested as provided under subsection-5 of Section-12 of the Act *ibid* carefully examined the report and come to the conclusion that above ex-worker had raised the dispute of alleged illegal termination from the services during February, 1996 before the above employer after delay of more than 19 years and has worked only for 69 and 52 days during the years 1995 and 1996 respectively.

Therefore, in view of the above facts and circumstances, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as provided in Sub Section-1 of Section-10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) and keeping in view the latest judgments of the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, Shimla about the declining the references to the Labour Court or adjudication, formed an opinion to refer this dispute to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, for legal adjudication on following issue:—

“Whether alleged termination of the services of Shri Daulat Ram S/O Shri Ganga Ram, R/O Village Sarnota, P.O. Balda, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. during February, 1996 by (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. who has worked as beldar on daily wages basis only for 69 and 52 days during the years 1995 and 1996 respectively and has raised his industrial dispute vide demand notice dated 10-06-

2015 after delay of more than 19 years, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, keeping in view of working period stated above and delay of more than 19 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers/management? ”

By order,  
Sd/-  
Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 16<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/85(Lab) ID/2016/Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Deshraj Mohan S/O Shri Om Prakash, R/O Kamla Cottage, Ward No. 6, Ram Nagar, P.O. & Tehsil Dharamshala, District Kangra, H.P. and the Employer/Management, Jagran Prakashan Limited, Village Banoi, P.O. Rajol, Tehsil Shahpur, Near Kangra Airport, Pathankot-Mandi Highway, District Kangra, H.P. on the issue of alleged termination from services w.e.f. 01-08-2014.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether the action of the Management of Jagran Prakashan Limited, Village Banoi, P.O. Rajol, Tehsil Shahpur, Near Kangra Airport, Pathankot-Mandi Highway, District Kangra, H.P. to pressurize Shri Deshraj Mohan S/O Shri Om Prakash, R/O Kamla Cottage, Ward No. 6, Ram Nagar, P.O. & Tehsil Dharamshala, District Kangra, H.P. to resign from services w.e.f. 01-08- 2014 is legal and justified? If not, what amount of back wages, due arrears of the recommendations of the Majithia Wage Board, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer/management?”

By order,  
Sd/-  
Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

**LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT****NOTIFICATION***Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/85(Lab) ID/2016/Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Smt. Feek Devi W/O Shri Fingroo Ram, R/O Village Har Chakol, P.O. Mahalpat, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. and Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. on the issue of alleged retirement w.e.f. 31-03-2014.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether retirement of Smt. Feek Devi W/O Shri Fingroo Ram, R/O Village Har Chakol, P.O. Mahalpat, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. by the Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. w.e.f. 31-03-2014 on attaining the age of 58 years whereas workman has alleged that she has completed 55 years of age is illegal and unjustified? If yes, what relief of service benefits the above worker is entitled to from the above management.”

By order,  
Sd/-

*Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

---

**LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT****NOTIFICATION***Shimla-171001, the 17<sup>th</sup> August, 2016*

**No.:11-1/7(Lab)ID/2016/Joginder Nagar.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Smt. Geeta Devi W/O Shri Gurdhian Singh, R/O Village Bachkhera, P.O. Tikroo, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H.P. and the Divisional Forest Officer, Joginder Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P. on the issue of alleged time to time termination from services as daily wages beldar during April, 1999 to July, 2011 and finally during August, 2011.



As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section 5 of Section 12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:-

“Whether time to time termination of the services of Smt. Geeta Devi W/O Shri Gurdhian Singh, R/O Village Bachkhera, P.O. Tikroo, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H.P. during April, 1999 to July, 2011 and finally during August, 2011 by the Divisional Forest Officer, Joginder Forest Division, Joginder Nagar, District Mandi, H.P., without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer?”

By order,  
Sd/-

Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 31<sup>st</sup> August, 2016*

**No.: 11-23/84(Lab)ID/2016/Mandi.**—Whereas the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Mandi has submitted a report as provided under Section-12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 stating that there was an alleged industrial dispute in between Shri Jagdish Chand S/O Shri Birbal, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. and (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. as per demand notice dated 10-06-2015 submitted by the said ex-worker regarding his alleged termination of services.

Whereas, the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, has incorporated in the report that during the course of conciliation proceedings for the purpose of bringing about a legal and amicable settlement, all matters affecting the settlement were investigated and has made all efforts for the purpose of inducing the parties to come to legal, fair and amicable settlement of the said dispute. However, no such settlement could be arrived at in between the parties to the industrial dispute.

Whereas, undersigned while exercising the power vested as provided under subsection-5 of Section-12 of the Act *ibid* carefully examined the report and come to the conclusion that above ex-

worker had raised the dispute of alleged illegal termination from the services during November, 1999 before the above employer after delay of more than 15 years and has worked only for 51, 169 and 11 days during the years 1997, 1998 and 1999 respectively.

Therefore, in view of the above facts and circumstances, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as provided in Sub Section-1 of Section-10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) and keeping in view the latest judgments of the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, Shimla about the declining the references to the Labour Court or adjudication, formed an opinion to refer this dispute to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, for legal adjudication on following issue:—

“Whether alleged termination of the services of Shri Jagdish Chand S/O Shri Birbal, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. during November, 1999 by (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. who has worked as beldar on daily wages basis only for 51, 169 and 11 days during the years 1997, 1998 and 1999 respectively and has raised his industrial dispute vide demand notice dated 10-06-2015 after delay of more than 15 years, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, keeping in view of working period stated above and delay of more than 15 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers/management ?

By order,  
Sd/-

*Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-3/93(Lab)ID/2016-Baddi.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Jai Chand Sharma S/O Shri Pat Ram R/O V.P.O. Madhana (Morni Hill), Tehsil & District Panchkula, Haryana and the Employer/ Factory Manager of M/S Venus Remedies Limited, Hill Top Industrial Estate, EPIP, Phase-I, Bhatoli Kalan, Baddi, District Solan, H.P. regarding the issue of alleged illegal termination of his services w.e.f. 28-07-2015.

Whereas, as per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, he tried to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per powers vested under sub section-5 of Section-12 of the Act *ibid* and the undersigned has formed an opinion as provided in Section 10 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 that this dispute is required to be legally adjudicated by the Ld. Labour Court-cum-Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Ld. Labour Court-cum-Industrial Tribunal, Shimla, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue for legal adjudication:—

“Whether termination of services of Shri Jai Chand Sharma S/O Shri Pat Ram R/O V.P.O. Madhana (Morni Hill), Tehsil & District Panchkula, Haryana w.e.f. 28-07-2015 by the Employer/ Factory Manager of M/S Venus Remedies Limited, Hill Top Industrial Estate, EPIP, Phase-I, Bhatoli Kalan, Baddi, District Solan, H.P., without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer?”

By order,  
Sd/-

*Joint Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 31<sup>st</sup> August, 2016*

**No.: 11-23/84(Lab)ID/2016/Mandi.**—Whereas the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Mandi has submitted a report as provided under Section-12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 stating that there was an alleged industrial dispute in between Shri Kashmir Singh S/O Shri Jai Singh, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. and (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. as per demand notice dated 10-06-2015 submitted by the said ex-worker regarding his alleged termination of services.

Whereas, the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, has incorporated in the report that during the course of conciliation proceedings for the purpose of bringing about a legal and amicable settlement, all matters affecting the settlement were investigated and has made all efforts for the purpose of inducing the parties to come to legal, fair and amicable settlement of the said dispute. However, no such settlement could be arrived at in between the parties to the industrial dispute.

Whereas, undersigned while exercising the power vested as provided under subsection-5 of Section-12 of the Act *ibid* carefully examined the report and come to the conclusion that above ex-worker had raised the dispute of alleged illegal termination from the services during February, 1998 before the above employer after delay of more than 17 years and has worked only for 26 and 41 days during the years 1997 and 1998 respectively.

Therefore, in view of the above facts and circumstances, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as provided in Sub Section-1 of Section-10 of the

Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) and keeping in view the latest judgments of the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, Shimla about the declining the references to the Labour Court or adjudication, formed an opinion to refer this dispute to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act ibid, for legal adjudication on following issue:—

“Whether alleged termination of the services of Shri Kashmir Singh S/O Shri Jai Singh, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. during February, 1998 by (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. who has worked as beldar on daily wages basis only for 26 and 41 days during the years 1997 and 1998 respectively and has raised his industrial dispute vide demand notice dated 10-06-2015 after delay of more than 17 years, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, keeping in view of working period stated above and delay of more than 17 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers/management? ”

By order,  
Sd/-

Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 31<sup>st</sup> August, 2016*

**No.: 11-23/84(Lab)ID/2016/Mandi.**—Whereas the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, Mandi has submitted a report as provided under Section-12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 stating that there was an alleged industrial dispute in between Shri Manohar Lal S/O Shri Sai Ram, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. and (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. as per demand notice dated 10-06-2015 submitted by the said ex-worker regarding his alleged termination of services.

Whereas, the Labour Officer-cum-Conciliation Officer, has incorporated in the report that during the course of conciliation proceedings for the purpose of bringing about a legal and amicable settlement, all matters affecting the settlement were investigated and has made all efforts for the purpose of inducing the parties to come to legal, fair and amicable settlement of the said dispute. However, no such settlement could be arrived at in between the parties to the industrial dispute.

Whereas, undersigned while exercising the power vested as provided under subsection-5 of Section-12 of the Act ibid carefully examined the report and come to the conclusion that above ex-worker had raised the dispute of alleged illegal termination from the services during February, 1998 before the above employer after delay of more than 17 years and has worked only for 50 and 52 days during the years 1997 and 1998 respectively.

Therefore, in view of the above facts and circumstances, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February 2014 and as provided in Sub Section-1 of Section-10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) and keeping in view the latest judgments of the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, Shimla about the declining the references to the Labour Court or adjudication, formed an opinion to refer this dispute to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, for legal adjudication on following issue:—

“Whether alleged termination of the services of Shri Manohar Lal S/O Shri Sai Ram, R/O Village Karadwhan, P.O. Chowk, Tehsil Sarkaghat, District Mandi, H.P. during February, 1998 by (i) the Superintending Engineer, H.P.P.W.D. 1st Circle, Mandi, District Mandi, H.P. (ii) the Executive Engineer, B&R Division, H.P.P.W.D. Sarkaghat, District Mandi, H.P. who has worked as beldar on daily wages basis only for 50 and 52 days during the years 1997 and 1998 respectively and has raised his industrial dispute vide demand notice dated 10-06-2015 after delay of more than 17 years, without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, keeping in view of working period stated above and delay of more than 17 years in raising the industrial dispute, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers/management? ”

By order,  
Sd/-

*Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.:11-1/85(Lab)ID/2016/Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Manoj Kumar S/O Shri Pritam Chand, R/O Village Barai, P.O. Suned, Tehsil Nagrota Bagwan, District Kangra H.P. and (i) the Managing Director, Amar Ujala Publication Limited, Plot No. 22,23 Industrial Area, Nagrota Bagwan, Tehsil Nagrota Bagwan, District Kangra, H.P. (Principal Employer) and (ii) the General Manager, Sham Professional Private Limited, D-130, Surya Place Delhi Road, Meerut (contractor) on the issue of alleged termination from services w.e.f. 31-12-2014.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under sub section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether termination of the services of Shri Manoj Kumar S/O Shri Pritam Chand, R/O Village Barai, P.O. Suned, Tehsil Nagrota Bagwan, District Kangra H.P. w.e.f. 31-12-2014 by (i) the Managing Director, Amar Ujala Publication Limited, Plot No. 22,23 Industrial Area, Nagrota Bagwan, Tehsil Nagrota Bagwan, District Kangra, H.P. (Principal Employer) and (ii) the General Manager, Sham Professional Private Limited, D-130, Surya Place Delhi Road, Meerut (contractor), without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employers?”

By order,  
Sd/-  
Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/85(Lab) ID/2016/Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Smt. Pavna Devi W/O Shri Balak Ram, R/O Village Har Chakol, P.O. Mahalpat, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. and Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. on the issue of alleged retirement w.e.f. 31-03-2014.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under Sub Section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:-

“Whether retirement of Smt. Pavna Devi W/O Shri Balak Ram, R/O Village Har Chakol, P.O. Mahalpat, Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. by the Employer/Manager, M/S Baijnath Tea Estate Company Private Limited, Village, P.O. & Tehsil Baijnath, District Kangra, H.P. w.e.f. 31-03-2014 on attaining the age of 58 years whereas workman has alleged that she has completed 51 years of age is illegal and unjustified? If yes, what relief of service benefits the above worker is entitled to from the above management.”

By order,  
Sd/-  
Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

**LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT****NOTIFICATION***Shimla-171001, the 29<sup>th</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/86(Lab)ID/2016-Kangra.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Rajesh Kumar, S/O Shri Kashmir Singh, R/O Village Ranehar, P.O. Rehlu, Tehsil Shahpur, District Kangra, H.P. and (i) the Employer/Manager, M/S GVK EMRI, J.P. Motors Building, Village Anji, Barog Bye Pass Solan, District Solan, H.P. (Work Office), (ii) the Mission Director, National Health Rural Mission, Government of Himachal Pradesh, Shimla (iii) the Managing Director, M/S Adecco India Private Limited, No. 2, NAL Wind Tunnel Road, Murugeshpalya, Bangalore-560017 (Corporate Office) on the issue of termination of his services w.e.f. 03-08-2013.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under sub section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section 10 of The Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:—

“Whether termination of the services of Shri Rajesh Kumar, S/O Shri Kashmir Singh, R/O Village Ranehar, P.O. Rehlu, Tehsil Shahpur, District Kangra, H.P. w.e.f. 03-08-2013 by (i) the Employer/Manager, M/S GVK EMRI, J.P. Motors Building, Village Anji, Barog Bye Pass Solan, District Solan, H.P. (Work Office), (ii) the Mission Director, National Health Rural Mission, Government of Himachal Pradesh, Shimla (iii) the Managing Director, M/S Adecco India Private Limited, No. 2, NAL Wind Tunnel Road, Murugeshpalya, Bangalore-560017 (Corporate Office), without complying with the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employers/Management?”

By order,  
Sd/-

*Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.*

**LABOUR & EMPLOYMENT DEPARTMENT****NOTIFICATION***Shimla-171001, the 22<sup>nd</sup> August, 2016*

**No.: 11-1/98(Lab)ID/2016-Hamirpur.**—It appears to the undersigned that an industrial dispute exists between Shri Rajesh Kumar S/O Shri Jaishi Ram, through Shri N.L. Kaundal (A.R./Legal advisor) BMS, H/Q Balakrupi, P.O. Jalpehar, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi,

H.P. and (i) the President/Managing Director, D.A.V. College Management Committee, Chitra Gupta Road, New Delhi (ii) the Principal, D.A.V. Public School, Hamirpur, District Hamirpur, H.P. on the issue of regularization of services.

As per the report under section 12(4) of the Industrial Disputes Act, 1947 submitted by the Conciliation Officer, he tried his level best to settle the dispute during conciliation proceedings but could not succeed. The report so received has been considered by the undersigned and as per power vested under sub section-5 of Section-12 of the Act *ibid*, the undersigned has decided that this dispute is required to be legally adjudicated by the Labour Court/ Industrial Tribunal.

Therefore, the undersigned while exercising the powers vested by the Govt. of Himachal Pradesh vide Notification No.: Shram (A) 4-9/2006-IV-Loose, Dated 15th February, 2014 and as per power vested under Sub Section-1 of Section-10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) this industrial dispute is referred to the Labour Court/Industrial Tribunal Dharamshala, constituted under Section-7 of Act *ibid*, on the following issue/ issues for legal adjudication:-

“Whether the demand of Shri Rajesh Kumar S/O Shri Jaishi Ram, through Shri N. L. Kaundal ( A.R./Legal advisor) BMS, H/Q Balakrupi, P.O. Jalpehar, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H.P.,(employed as driver) vide demand notice dated 19-11-2014 (copy enclosed), regarding regularization of his services to be fulfilled by (i) the President/Managing Director, DAV College Management Committee Chitra Gupta Road, New Delhi (ii) the Principal, D.A.V. Public School, Hamirpur, District Hamirpur, H.P., is legal and justified? If yes, to what relief, service benefits above workman is entitled to from the above employers/Management?”

By order,  
Sd/-

Deputy Labour Commissioner,  
Himachal Pradesh.

## URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

*Shimla-2, the 27<sup>th</sup> June, 2017*

**No. UD-C(16)-2/2017.**—In pursuance of the Notification No-DIT-(E-District)1/2011-83 dated 13<sup>th</sup> May, 2015 issued by Department of Information Technology, Himachal Pradesh, it is hereby informed that the public services offered by the Department of Urban Development, Himachal Pradesh, which are mentioned below will now be delivered to the citizens through online system using e-District application (<http://edistrict.hp.gov.in>)/Himachal Pradesh State Portal (<http://eserviceshp.gov.in>)/LokMitraKendra(<http://lmk.gov.in>)/Sugam:

The services offered by the Department of Urban Development are:—

- Birth Registration and Certificate
- Death Registration and Certificate
- Marriage Registration and Certificate
- BPL Certificate



- Water Supply Connection & Property Tax Payment
- Sewerage Connection
- NOC for Electricity
- Non PFA License
- Permission of Canopy
- Permission of Dumping
- Permission for Tree cutting/felling.

Government Fee and User Charges are as below:

1. Government Fee: As notified by department from time to time.
2. \*LMK User Charges:

Sr. No.	Activity	Proposed User Charges (in Rs.)
1.	Filling up of application detail and uploading citizen's request through e-District Portal or LMK Portal	Rs. 10/-
2.	Scanning & uploading of supporting documents, if any, on the portal/e-District Portal.	Rs. 2/- per page
3.	Printing of the final document (Certificate, License etc.) to the citizen after approval of the concerned department (if any).	Rs. 10/-per page

OR

**Sugam User Charges : Rs. 10/- per Application**

*\*Note.*—LMK user charges or Sugam user charges would be applicable if the applicant applies at LMK or Sugam centre. The applicant may also apply online directly, wherein only the processing fee alongwith government fee will be applicable.

3. In addition to the fees being levied under Sr. No. 1 & 2, an additional Processing Fee in order to provide Urban Development service through e-District application would be charged @ Rs. 10/-per application. The proceeds of Rs.10/- would be distributed in the following manner:—

Rs. 7/-(70%) *i.e.* (to respective Urban Local Body's bank Account)  
Rs.3/-(30%) *i.e.* (to e-governance Society of the IT department)

By order,  
MANISHA NANDA,  
Additional Chief Secretary (UD).

ब अदालत उपमण्डल, चम्बा, जिला चम्बा, हि० प्र०

रमेश कुमार पुत्र श्री तारा चन्द, निवासी गांव द्रमकोला, डाकघर झुलाडा, तहसील व जिला चम्बा, हि० प्र०।

बनाम

विषय.—नाम दुरुस्त करने के सम्बन्ध में।

रमेश कुमार पुत्र श्री तारा चन्द, निवासी गांव द्रमकोला, डाकघर झुलाडा, तहसील व जिला चम्बा, ने इस अदालत में दरखास्त गुजार कर निवेदन किया है कि उसकी बेटी नामक प्रिया भारद्वाज जिसका जन्म सरकारी अस्पताल चम्बा में दिनांक 05-10-2010 को हुआ है, परन्तु उसकी माता का नाम छिम्बो देवी के स्थान पर सीमा व पिता का नाम रमेश कुमार के स्थान पर रमेश गलत दर्ज हुआ है। जिसकी दुरुस्ती हेतु प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार के माध्यम से सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि अगर किसी व्यक्ति को उपरोक्त के नाम दुरुस्ती बारे किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह इस अदालत में इस इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर असालतन या वकालतन हाजिर आ कर पैरवी मुकद्दमा करें। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर या एतराज काबले समायत नहीं होगा तथा उपरोक्त के नाम दुरुस्ती बारे आदेश अदालत से जारी कर दिये जाएंगे।।

आज दिनांक 14-04-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा

हंस राज पुत्र चैन लाल, निवासी गांव थथोक्रा, डाकघर पुखरी, तहसील चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत टिकरी, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में हंस राज पुत्र चैन लाल, निवासी गांव थथोक्रा, डाकघर पुखरी, तहसील चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसके पुत्र नामक हितेन कुमार की जन्म तिथि 23-03-2013 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत टिकरी, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि हंस राज पुत्र चैन लाल, निवासी गांव थथोक्रा, डाकघर पुखरी, तहसील चम्बा के पुत्र की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत टिकरी, विकास खण्ड चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी के पुत्र की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत टिकरी, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 26-05-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा**

महिन्द्र कुमार पुत्र ठाकुर दास, निवासी गांव देहरा, डाकघर साहो, तहसील चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत साहो, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में महिन्द्र कुमार पुत्र ठाकुर दास, निवासी गांव देहरा, डाकघर साहो, तहसील चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसके बच्चों नामक सुमन कुमारी की जन्म तिथि 08-08-1992 व वरिता की जन्म तिथि 04-04-1994 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत साहो, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि महिन्द्र कुमार पुत्र ठाकुर दास, निवासी गांव देहरा, डाकघर साहो, तहसील चम्बा के बच्चों की जन्म तिथि ग्राम पंचायत साहो, विकास खण्ड चम्बा के अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी के बच्चों की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत साहो, विकास खण्ड चम्बा को आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**ब अदालत अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा**

- (1) रमेश कुमार पुत्र धर्म सिंह, निवासी गांव चन्हेल, डाकघर जांघी, तहसील व जिला चम्बा
- (2) रीना पुत्री मखोली, निवासी गांव पाहनाई, डाकघर सामरा, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत कुठेहड़, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—विवाह पंजीकृत करने बारा।

इस अदालत में रमेश कुमार पुत्र धर्म सिंह व रीना पुत्री मखोली ने एक प्रार्थना पत्र विवाह पंजीकृत करने बारा अनुरोध किया है कि इन्होंने दिनांक 11-05-2011 को शादी कर ली है और तब से बतौर पति पत्नी रह रहे हैं।

अतः सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि इनके विवाह पंजीकरण बारा अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर—2 सुबह 10 से सांय 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने पर विवाह को पंजीकृत करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह ग्राम पंचायत कुठेहड़ को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर मोहर अदालत से जारी हुये।

मोहर।

बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0),  
अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा, हि0 प्र0।

-----

**ब अदालत अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा**

- (1) आशीष कुमार पुत्र रमेश कुमार, निवासी गांव घोल्टी, डाकघर सरोल, तहसील व जिला चम्बा
- (2) रीतिका महाजन पुत्री सुदर्शन, निवासी मुहल्ला चरपट, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत सरोल, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—विवाह पंजीकृत करने बारा।

इस अदालत में आशीष कुमार पुत्र रमेश कुमार, निवासी गांव घोल्टी, डाकघर सरोल, तहसील व जिला चम्बा व रीतिका महाजन पुत्री सुदर्शन निवासी मुहल्ला चरपट, तहसील व जिला चम्बा ने एक प्रार्थना पत्र विवाह पंजीकृत करने बारा अनुरोध किया है कि इन्होंने दिनांक 01-11-2008 को शादी कर ली है और तब से बतौर पति पत्नी रह रहे हैं।

अतः सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि इनके विवाह पंजीकरण बारा अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर—2 सुबह 10 से सांय 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने पर विवाह को पंजीकृत करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह ग्राम पंचायत सरोल, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर मोहर अदालत से जारी हुये।

मोहर।

बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0),  
अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा, हि0 प्र0।

-----

**ब अदालत अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा**

- (1) अज्जू पुत्र जर्मो, निवासी गांव हुरेड, डाकघर भडिया कोठी, तहसील व जिला चम्बा
- (2) अनिता पुत्री तेज राम, निवासी गांव कलाटी, डाकघर कपाहडा, तहसील व जिला चम्बा

## बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत जटकरी, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—विवाह पंजीकृत करने बारा।

इस अदालत में अज्जू पुत्र जर्मो, निवासी गांव हुरेड, डाकघर भडिया कोठी, तहसील व जिला चम्बा व अनिता पुत्री तेज राम, निवासी गांव कलाटी, डाकघर कपाहडा, तहसील व जिला चम्बा ने एक प्रार्थना पत्र विवाह पंजीकृत करने बारा अनुरोध किया है कि इन्होंने दिनांक 18-09-2015 को शादी कर ली है और तब से बतौर पति पत्नी रह रहे हैं।

अतः सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि इनके विवाह पंजीकरण बारा अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-2 सुबह 10 से सांय 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने पर विवाह को पंजीकृत करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह ग्राम पंचायत जटकरी, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर मोहर अदालत से जारी हुये।

मोहर।

बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0),  
अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा, हि0 प्र0।

**ब अदालत अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा**

- (1) पवन कुमार पुत्र बंसी लाल, निवासी गांव धरबीनू, डाकघर कोहल्ली, तहसील चम्बा
- (2) बेबी पुत्री देसो, निवासी गांव धनेई, डाकघर सरु, तहसील व जिला चम्बा

## बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत पंजहो, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—विवाह पंजीकृत करने बारा।

इस अदालत में पवन कुमार पुत्र बंसी लाल, निवासी गांव धरबीनू, डाकघर कोहल्ली, तहसील चम्बा व बेबी पुत्री देसो, निवासी गांव धनेई, डाकघर सरु, तहसील व जिला चम्बा ने एक प्रार्थना पत्र विवाह पंजीकृत करने बारा अनुरोध किया है कि इन्होंने दिनांक 28-02-2014 को शादी कर ली है और तब से बतौर पति पत्नी रह रहे हैं।

अतः सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि इनके विवाह पंजीकरण बारा अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-2 सुबह 10 से सांय 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने पर विवाह को पंजीकृत करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार विवाह ग्राम पंचायत पंजहो, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 26-05-2017 को मेरे हस्ताक्षर मोहर अदालत से जारी हुये।

मोहर।

बच्चन सिंह (हि० प्र० से०),  
अतिरिक्त रजिस्ट्रार विवाह एवं उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा, हि० प्र०।

ब अदालत बच्चन सिंह (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा

दिनेश कुमार पुत्र बलिराम, निवासी गांव लड्डी, डाकघर मसरुंड, तहसील चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत मसरुंड, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में दिनेश कुमार पुत्र बलिराम, निवासी गांव लड्डी, डाकघर मसरुंड, तहसील चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि दिनेश कुमार की जन्म तिथि 14-1-1998 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत मसरुंड, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि दिनेश कुमार पुत्र बलिराम, निवासी गांव लड्डी, डाकघर मसरुंड, तहसील चम्बा की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत मसरुंड, विकास खण्ड चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असाततन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इश्तहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत मसरुंड, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

ब अदालत बच्चन सिंह (हि० प्र० से०), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा

पूर्ण चन्द पुत्र डुमणू, निवासी मुहल्ला ओबडी, डाकघर सुल्तानपुर, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं नगर परिषद् चम्बा, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—मृत्यु तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में पूर्ण चन्द पुत्र डुमणू, निवासी मुहल्ला ओबडी, डाकघर सुल्तानपुर, तहसील व जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसकी पत्नी नामक काया देवी की मृत्यु दिनांक 21-09-2008 को हो चुकी है लेकिन मृत्यु से सम्बन्धित घटना नगर परिषद् चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि पूर्ण चन्द पुत्र डुमणू, निवासी मुहल्ला ओबडी, डाकघर सुल्तानपुर, तहसील व जिला चम्बा की पत्नी के मृत्यु पंजीकरण को नगर परिषद् चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की पत्नी की मृत्यु तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु नगर परिषद् चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा**

कुलदीप चंद पुत्र देसो, निवासी गांव सिमली, डाकघर सरु, तहसील चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत रिंडा, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में कुलदीप चंद पुत्र देसो, निवासी गांव सिमली, डाकघर सरु, तहसील चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसकी पुत्री नामक अंशिका की जन्म तिथि 25-11-2013 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत रिंडा, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि कुलदीप चंद पुत्र देसो, निवासी गांव सिमली, डाकघर सरु, तहसील चम्बा के पुत्री की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत रिंडा, विकास खण्ड चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की पुत्री की जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत रिंडा, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा**

राजेश कुमार पुत्र ज्ञान चंद, निवासी गांव फाट, डाकघर भडिया, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत कुपाहड, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में राजेश कुमार पुत्र ज्ञान चंद, निवासी गांव फाट, डाकघर भडिया, तहसील व जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसकी पुत्री नामक परिणिति की जन्म तिथि 01-1-2014 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत कुपाहड, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि राजेश कुमार पुत्र ज्ञान चंद, निवासी गांव फाट, डाकघर भडिया, तहसील व जिला चम्बा की पुत्री की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत कुपाहड, विकास खण्ड चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इश्तहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की पुत्री की जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत कुपाहड, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा**

पप्पू राम पुत्र नाथों राम, निवासी गांव त्रिणा, डाकघर सिंगी, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत सिंगी, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में पप्पू राम पुत्र नाथों राम, निवासी गांव त्रिणा, डाकघर सिंगी, तहसील व जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसकी पुत्री नामक परी ठाकुर की जन्म तिथि 19-08-2015 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत सिंगी, विकास खण्ड चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि पप्पू राम पुत्र नाथों राम, निवासी गांव त्रिणा, डाकघर सिंगी, तहसील व जिला चम्बा की पुत्री की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत सिंगी, विकास खण्ड चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इश्तहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर



सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की पुत्री की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत सिंगी, विकास खण्ड चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

-----

**ब अदालत उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा, हि0 प्र0**

धीरा राम पुत्र श्री बंजी, निवासी गांव चौरी, डाकघर कुर, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत कुर, विकरस खण्ड मैहला

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में धीरा राम पुत्र श्री बंजी, निवासी गांव चौरी, डाकघर कुर, तहसील व जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसकी जन्म तिथि 26-12-1987 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत कुर, विकास खण्ड मैहला में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि धीरा राम पुत्र श्री बंजी, निवासी गांव चौरी, डाकघर कुर, तहसील व जिला चम्बा की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत कुर, विकास खण्ड मैहला के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर—2 सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत कुर, विकास खण्ड मैहला को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर मोहर सहित अदालत से जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा, हि0 प्र0।

-----

**ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा**

नरेश कुमार पुत्र सूरत राम, निवासी गांव व डाकघर दियोल, तहसील भरमौर, जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं नगर परिषद् चम्बा, विकास खण्ड भरमौर

विषय.—मृत्यु तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में नरेश कुमार पुत्र सूरत राम, निवासी गांव व डाकघर दियोल, तहसील भरमौर, जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसके चाचा नामक राजिन्द्र कुमार की मृत्यु दिनांक 20-10-2011 को क्षेत्रीय अस्पताल चम्बा में हो चुकी है लेकिन मृत्यु से सम्बन्धित घटना नगर परिषद् चम्बा में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि नरेश कुमार पुत्र सूरत राम, निवासी गांव व डाकघर दियोल, तहसील भरमौर, जिला चम्बा के चाचा की मृत्यु पंजीकरण को नगर परिषद् चम्बा के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर—2 सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी के चाचा की मृत्यु तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु नगर परिषद् चम्बा को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा

अविनाश कुमार पुत्र सुरेन्द्र कुमार, निवासी गांव घंबेरी, डाकघर ककीरा, तहसील व जिला चम्बा

बनाम

आम जनता एवं नगर परिषद् चम्बा, विकास खण्ड चम्बा

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में अविनाश कुमार पुत्र सुरेन्द्र कुमार, निवासी गांव घंबेरी, डाकघर ककीरा, तहसील व जिला चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि उसका जन्म 28-05-1989 को क्षेत्रीय अस्पताल चम्बा में हुआ है परन्तु इसके जन्म का पंजीकरण नगर परिषद् चम्बा के जन्म पंजीकरण रजिस्टर में नहीं हुआ है। जिसके पंजीकरण हेतु प्रार्थना की है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि अविनाश कुमार पुत्र सुरेन्द्र कुमार, निवासी गांव घंबेरी, डाकघर ककीरा, तहसील व जिला चम्बा के पुत्र की जन्म पंजीकरण बारे अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर—भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 03-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

ब अदालत बच्चन सिंह (हि0 प्र0 से0), उप-मण्डल दण्डाधिकारी, चम्बा, जिला चम्बा

नरेंद्र कुमार पुत्र बेहमी, निवासी गांव भटवाडा, डाकघर राडी, तहसील चम्बा

बनाम

आम जनता एवं ग्राम सभा, ग्राम पंचायत राडी, विकास खण्ड मैहला।

विषय.—जन्म तिथि पंजीकरण सम्बन्धी।

इस अदालत में नरेंद्र कुमार पुत्र बेहमी, निवासी गांव भटवाडा, डाकघर राडी, तहसील चम्बा ने एक दरखास्त देकर अनुरोध किया है कि नरेंद्र कुमार की जन्म तिथि 19-11-1993 है लेकिन जन्म से सम्बन्धित घटना ग्राम पंचायत राडी, विकास खण्ड मैहला में दर्ज न है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि नरेंद्र कुमार पुत्र बेहमी, निवासी गांव भटवाडा, डाकघर राडी, तहसील चम्बा की जन्म तिथि को ग्राम पंचायत राडी, विकास खण्ड मैहला के जन्म अभिलेख में दर्ज करने पर अगर किसी को किसी भी प्रकार की कोई आपत्ति है तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस अदालत में इशतहार के प्रकाशन के एक माह के भीतर-भीतर सुबह 10 बजे से सायं 5.00 बजे तक दर्ज करवा सकता है। निर्धारित अवधि में आपत्ति न आने की सूरत में प्रार्थी की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित स्थानीय रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु ग्राम पंचायत राडी, विकास खण्ड मैहला को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुये।

मोहर।

हस्ताक्षरित / —  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
चम्बा, जिला चम्बा।

**In the Court of Rohit Rathour, H.A.S., Marriage Officer-cum-Sub Divisional  
Magistrate, Kullu, District Kullu, H.P.**

In the matter of :

1. Arun Thakur s/o Shri Narender PaL Thakur, resident of H. No. 130/2, Upper Haripur, Post Office Chatrokhari, Tehsil Sundernagar, District Mandi at present resident in the house of Shri Shiv Kapoor, r/o H. No.65, Ward No. 10, Devdhar Kullu, Tehsil & District Kullu, H.P.

2. Megha Guleria d/o Shri Padam Singh Guleria, r/o H.No. 163/2, Golebagh, Post Office Chatrokhari, Tehsil Sundernagar, District Mandi at present resident in the house of Shri Shiv Kapoor, r/o H. No.65, Ward No. 10, Devdhar Kullu, Tehsil & District Kullu, H.P. . . Applicants.

*Versus*

General Public

*Subject.—Proclamation for the registration of Marriage under section 16 of Special Marriage Act, 1954.*

Arun Thakur and Megha Guleria have filed an application on dated 31-05-2017 alongwith affidavits in the court of undersigned under section 16 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 27-01-2017 and they are living as husband and wife since then, hence their marriage may be registered under Act, *ibid*.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage can file the objection personally or writing before this court on or before 02-07-2017. The objection received after 02-07-2017 will not be entertained and marriage will be registered accordingly.

Issued today on 02-06-2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

ROHIT RATHOUR (HAS),  
Marriage Officer-cum-Sub Divisional Magistrate,  
Kullu, District Kullu, H.P.

**In the Court of Rohit Rathour, H.A.S., Marriage Officer-cum-Sub Divisional Magistrate, Kullu, District Kullu, H.P.**

In the matter of :

1. Deepak Kumar s/o Shri Ram Bahadur, resident of Village Matrayana, Post Office Kulhera, Tehsil Barsar, District Hamirpur, H.P.

2. Meena Kumari d/o Shri Teerath Bahadur, resident of Village & Post Office Neuli, Tehsil & District Kullu, H.P. . . . Applicants.

*Versus*

General Public

*Subject.—Proclamation for the registration of Marriage under section 16 of Special Marriage Act, 1954.*

Deepak Kumar and Meena Kumari have filed an application on dated 02-06-2017 alongwith affidavits in the court of undersigned under section 16 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 04-02-2017 and they are living as husband and wife since then, hence their marriage may be registered under Act, *ibid*.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage can file the objection personally or writing before this court on or before 03-07-2017. The objection received after 03-07-2017 will not be entertained and marriage will be registered accordingly.

Issued today on 03-06-2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

ROHIT RATHOUR (HAS),  
Marriage Officer-cum-Sub Divisional Magistrate,  
Kullu, District Kullu, H.P.

**In the Court of Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate, Sundernagar,  
District Mandi, H. P.**

In the matter of :—

1. Manish S. Malhotra s/o Shri Sukh Raj Singh, r/o Village & P.O. Bhojpur, Tehsil Sundernagar, District Mandi, H.P.
2. Suneet Kaur Maan d/o Shri Harminder Singh Maan, r/o Flat No. 203, Shanti Garden Plot No. 8, Sri Krishan Avenue, Limbodi, Kasurba Gram, Indour (MP) India  
.. Applicants.

Versus

General Public

.. Respondent.

*Subject.—Application for registration of marriage under section 15 of Special Marriage Act 1954.*

Manish S. Malhotra and Suneet Kaur Maan applicants have filed an application alongwith affidavits in the court of undersigned under section 15 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 06-11-2016 according to Sikh Rites and ceremonies and they are living together as husband and wife since then, hence, their marriage may be registered under Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage, can file the objection personally or in writing before this court on or before 07-07-2017 after that no objection will be entertained and marriage will be registered.

Issued today on 31-05-2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

Sd/-  
Marriage Office-cum-SDM,  
Sundernagar, District Mandi (H.P.).

**In the Court of Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate, Sadar,  
District Mandi, H. P.**

In the matter of :—

1. Shri Anuj Chaudhary s/o Shri Amar Nath Chaudhary, r/o H.No. 196/5 Palace Colony, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P.
2. Smt. Jyotsna Thukral d/o Shri Harish Thukral, WZ 66/1 B Manohar Nagar Vikas Puri, P.O. Tilak Nagar, New Delhi-110018  
.. Applicants.

Versus

General Public

Subject.—Application for the registration of Marriage under section 15 of Special Marriage Act, 1954.

Shri Anuj Chaudhary s/o Shri Amar Nath Chaudhary, r/o H.No. 196/5 Palace Colony, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P. and Smt. Jyotsna Thukral d/o Shri Harish Thukral, WZ 66/1 B Manohar Nagar Vikas Puri, P.O. Tilak Nagar, New Delhi-110018 (at present wife of Shri Anuj Chaudhary s/o Shri Amar Nath Chaudhary, r/o H.No. 196/5 Palace Colony, Tehsil Sadar, District Mandi, H.P.) have filed an application along with affidavits in the court of undersigned under section 15 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 08-12-2015 according to Hindu rites and customs at their respective houses and they are living together as husband and wife since then. Hence, their marriage may be registered under Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage, can file the objection personally or in writing before this court on or before 05-07-2017 after that no objection will be entertained and marriage will be registered.

Issued today on 6<sup>th</sup> day of June, 2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

Sd/-  
Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,  
Sadar, District Mandi (H.P.).

**In the Court of Shri Raghav Sharma (I.A.S.) Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate, Chachyot at Gohar, District Mandi (H.P.)**

In the matter of :

1. Shri Desh Raj s/o Mansha Ram, r/o Dhanchehadi, P.O. Shalla, Tehsil Chachyot, District Mandi (H.P.).
2. Smt. Neelam Kumari d/o Hukam Chand, r/o Kurani, P.O. Bagsaid, Tehsil Thunag, District Mandi (H.P.)  
..Applicants.

*Versus*

General Public

Subject.—Proclamation for registration of marriage under section 15 of Special Marriage Act, 1954.

Shri Desh Raj and Smt. Neelam Kumari have filed an application on dated 02-06-2017 along with affidavits in the Court of undersigned Under Section 15 of the Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 13-10-2016 and they are living as husband and wife since then and hence their marriage may be registered under the Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage can file the objection personally or in writing before this Court on or before 17-07-2017. The objection received after 17-07-2017 will not be entertained and marriage will be registered accordingly.

Issued today on 13-06-2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

RAGHAV SHARMA,  
*Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,  
Chachyot at Gohar, Sub-Division Gohar, District Mandi (H.P.).*

**In the Court of Shri Raghav Sharma (I.A.S.) Marriage Officer-cum-Sub-Divisional  
Magistrate, Chachyot at Gohar, District Mandi (H.P.)**

In the matter of :

1. Shri Mitter Dev s/o Nant Ram, r/o Lot (Chaprahan-II), P.O. Nandi, Tehsil Chachyot, District Mandi (H.P.).
2. Smt. Padma Devi d/o Mani Ram, r/o Thamlah, P.O. Sainj, Tehsil Chachyot, District Mandi (H.P.)  
..Applicants.

*Versus*

General Public

*Subject.*—Proclamation for registration of marriage under section 15 of Special Marriage Act, 1954.

Shri Mitter Dev and Smt. Padma have filed an application on dated 27-02-2017 along with affidavits in the Court of undersigned Under Section 15 of the Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 26-10-1992 and they are living as husband and wife since then and hence their marriage may be registered under the Special Marriage Act, 1954.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage can file the objection personally or in writing before this Court on or before 17-07-2017. The objection received after 17-07-2017 will not be entertained and marriage will be registered accordingly.

Issued today on 15-06-2017 under my hand and seal of the court.

Seal.

RAGHAV SHARMA,  
*Marriage Officer-cum-Sub-Divisional Magistrate,  
Chachyot at Gohar, Sub-Division Gohar, District Mandi (H.P.).*

**कार्यालय कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील ददाहू, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश**

श्री आनन्द कुमार पुत्र श्री जीत बहादुर, निवासी गांव बेडोन, तहसील ददाहू, जिला सिरमौर, हि0 प्र0

बनाम

आम जनता

दावा अन्तर्गत जेरधारा 4(2) विवाह पंजीकरण अधिनियम, 1996.

इशतहार बनाम आम जनता।

इस कार्यालय में प्रार्थी श्री आनन्द कुमार पुत्र श्री जीत बहादुर, निवासी गांव बेडोन, तहसील ददाहू, जिला सिरमौर, हि0 प्र0 ने प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी शादी 20-02-2016 को श्रीमती अनीता देवी पुत्री श्री जीत सिंह, निवासी ग्राम गरोग, तहसील कोटखाई, जिला शिमला, हि0 प्र0 के साथ हुई है।

अतः आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री आनन्द कुमार पुत्र श्री जीत बहादुर, निवासी गांव बेडोन, तहसील ददाहू, जिला सिरमौर, हि0 प्र0 व श्रीमती अनीता देवी पुत्री श्री जीत सिंह, निवासी ग्राम गरोग, तहसील कोटखाई, जिला शिमला, हि0 प्र0 पत्नी श्री आनन्द कुमार पुत्र श्री जीत बहादुर, निवासी गांव बेडोन, तहसील ददाहू, जिला सिरमौर, हि0 प्र0 की शादी का इन्द्राज सचिव ग्राम पंचायत खाला क्यार, तहसील ददाहू के कार्यालय में दर्ज करवाने हेतु किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 01-07-2017 तक अपना एतराज इस कार्यालय में प्रस्तुत कर सकता/सकती है उपरान्त कोई आपत्ति न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री आनन्द कुमार पुत्र श्री जीत बहादुर, निवासी गांव बेडोन पर नियमानुसार कार्यावाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 02-06-2017 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील ददाहू, जिला सिरमौर (हि0 प्र0)।